

# KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010

*by* Dewa Putu Oka Prasiasa

---

**Submission date:** 18-Mar-2020 09:03AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1277329879

**File name:** 18-Sains\_8\_4\_-2010.doc (120.5K)

**Word count:** 2535

**Character count:** 16349

## KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010

Dewa Putu Oka Prasiasa  
Hady Chandra Kurniawan

### Abstrak

Kinerja Akademik Dosen (KAD) adalah salah satu indikator yang dapat dijadikan acuan untuk menilai kualitas seorang dosen. Untuk mengukur KAD pada bidang Pendidikan dan Pengajaran, dalam penelitian ini dipergunakan instrumen berupa angket dosen oleh mahasiswa. Penelitian ini menemukan bahwa secara keseluruhan, dari sepuluh aspek yang dinilai terhadap dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid mencapai 76,81. Nilai rata-rata ini tergolong dalam klasifikasi Baik. Jika diperinci, 53 orang (50%) mencapai nilai lebih rendah dari nilai rata-rata, 1 orang (0,94%) mencapai nilai sama dengan nilai rata-rata, dan 52 orang (49,06%) mencapai nilai lebih tinggi dari nilai rata-rata. Selanjutnya, berdasarkan klasifikasi nilai, diperoleh hasil sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 25 orang (23,58%); Klasifikasi Baik, berjumlah 74 orang (69,81%); Klasifikasi Cukup, berjumlah 6 orang (5,66%); dan Klasifikasi Kurang, berjumlah 1 orang (0,95%). Adapun rekomendasi untuk manajemen dari aspek-aspek pada KAD yang perlu mendapat perhatian menurut skala prioritas adalah sebagai berikut: ketepatan waktu mengajar, penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid, kejelasan suara di kelas, optimalisasi waktu perkuliahan, serta sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa.

Kata Kunci: Kinerja Akademik Dosen, angket, rekomendasi.

### Latar Belakang

Selain dituntut kinerja, seorang dosen juga harus profesional dalam melaksanakan fungsi, peran, dan kedudukannya yang sangat strategis dalam sistem pendidikan di Perguruan Tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, pada Bab I Pasal 1 ayat 2 dinyatakan dosen sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Sementara itu, menurut Depdiknas (2010) profesional dinyatakan sebagai pekerjaan atau kegiatan yang dilakukan

oleh seseorang atau menjadi sumber penghasilan kehidupan yang memerlukan keahlian, kemahiran, atau kecakapan yang memenuhi standar mutu atau norma tertentu serta memerlukan pendidikan profesi. Lebih lanjut menurut Pedoman Beban Kerja Dosen 2010 dari Dirjen Dikti Depdiknas (2010:1) tugas utama dosen adalah melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi dengan beban kerja paling sedikit sepadan dengan 12 (duabelas) sks dan paling banyak 16 (enambelas) sks setiap semester sesuai dengan kualifikasi akademik dosen yang bersangkutan.

Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta (STP Sahid) adalah lembaga pendidikan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan profesional dengan mengutamakan peningkatan kemampuan dalam penerapan ilmu di bidang pariwisata dan perhotelan. Perkuliahan di STP Sahid terdiri dari perkuliahan teori dan praktik. Untuk 1 (satu) sks teori setara dengan 50 menit dalam seminggu dan 1 (satu) sks praktik setara dengan 100 menit dalam seminggu.

Dalam mengukur beban kerja seorang dosen, selalu dikaitkan dengan tugas utama dosen. Menurut buku “Pedoman Beban Kerja Dosen Dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi“ yang diterbitkan Dirjen Dikti Depdiknas (2010:6) pada Bab II huruf A menyebutkan bahwa tugas utama dosen adalah melaksanakan tridharma perguruan tinggi dengan beban kerja paling sedikit sepadan dengan 12 (dua belas) sks dan paling banyak 16 (enam belas) sks pada setiap semester sesuai dengan kualifikasi akademiknya. Dengan demikian penilaian beban kerja akan sangat terkait dengan kinerja yang dihasilkan, dan kinerja perlu diukur setiap periode tertentu.

<sup>17</sup> Berdasarkan latar belakang di atas, maka dipandang perlu untuk mengukur kinerja akademik seorang dosen. Oleh karena itulah, pada Semester Genap T.A. 2009/2010 ini

dilakukan penelitian dengan tujuan untuk mengukur kinerja akademik Dosen Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid. Penelitian ini merupakan kelanjutan dari penelitian-penelitian sebelumnya, dengan mempergunakan angket sebagai instrumennya.

### **Kajian Teori**

Manfaat penilaian kinerja menurut Handoko (1994:35), George & Jones (1996:223), dan Siagian (1995:227) adalah sebagai berikut (1) perbaikan prestasi kerja, (2) penyesuaian kompensasi, (3) keputusan penempatan, (4) kebutuhan latihan dan pengembangan, (5) perencanaan dan pengembangan karir, (6) memperbaiki penyimpangan proses staffing, (7) mengurangi ketidakakuratan informasi, (8) memperbaiki kesalahan desain pekerjaan, (9) kesempatan kerja yang adil, dan (10) membantu menghadapi tantangan eksternal.

Ada beberapa elemen pokok dalam penilaian kinerja. Adapun elemen-elemen tersebut seperti diagram berikut ini.

Diagram 1  
Elemen Pokok Penilaian Kinerja



Dengan adanya penilaian kinerja akan dapat diketahui secara cepat hal-hal yang dihadapi sekaligus dapat diukur pencapaian sebuah target. Selain itu dengan adanya penilaian kinerja dosen akan dapat disusun rencana, strategi dan langkah-langkah yang perlu diambil terkait dengan pencapaian tujuan karir yang diinginkan.

Menurut Ivancevich, Szilagyi, dan Wallace (1987:21) penilaian kinerja (dalam penelitian ini adalah melalui angket dosen) sangat membantu dalam pengembangan karir, mutasi, penyesuaian kompensasi, pemutusan hubungan kerja dan kebutuhan pelatihan. Dengan demikian, penilaian kinerja yang dilakukan kurang tepat terhadap dosen akan membawa dampak bagi dosen tersebut sekaligus bagi Perguruan Tinggi tempat *home based* dosen tersebut. Dampak tersebut dapat berupa (1) Motivasi dosen akan menurun. Penurunan motivasi tersebut dapat berwujud ketidakpuasan, yang pada akhirnya akan berpengaruh terhadap proses belajar mengajar; (2) Dipromosikannya dosen pada salah satu level manajemen, padahal dari sisi penilaian kinerja, dosen tersebut belum layak

untuk menduduki salah satu level dalam manajemen. Bila hal ini terjadi, akan menurunkan kualitas Perguruan Tinggi tersebut, yang pada akhirnya berpengaruh terhadap akreditasinya.

### **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja**

Mangkunegara (2001:67-68) mengemukakan sedikitnya ada 2 (dua) faktor yang berpengaruh terhadap kinerja seseorang, antara lain sebagai berikut.

#### a. Faktor Kemampuan

Faktor ini dapat berwujud kemampuan potensial dan kemampuan riil (*reality*), baik berupa *knowledge* maupun *skill*. Kedua kemampuan tersebut selayaknya dimiliki oleh seorang dosen, sehingga dapat menjalankan tiga dharma yang harus dilaksanakan oleh seorang dosen pada Perguruan Tinggi.

#### b. Faktor Motivasi

Faktor ini berupa kesiapan seorang dosen untuk menghadapi situasi terkait dengan tugas sebagai pendidik dan pengajar, sehingga sejak awal sudah membuat suatu perencanaan untuk menyelesaikan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya, termasuk kesiapan melakukan transfer ilmu pengetahuan kepada para peserta didik. Oleh karena itu, jika tugas-tugas yang dibebankan kepada dosen diterima oleh dosen tersebut secara terpaksa, maka akan menghambat pencapaian beban kerja, sekaligus akan berpengaruh terhadap kinerja dosen yang bersangkutan.

### **Kinerja Akademik Dosen**

Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid dilihat dari kinerja salah satu dari 20 Tridharma Perguruan Tinggi yaitu bidang Pendidikan dan Pengajaran. Untuk mengukur

kinerja dosen pada bidang Pendidikan dan Pengajaran, digunakan instrumen berupa kuesioner penilaian dosen oleh mahasiswa. Kuesioner penilaian dosen oleh mahasiswa mempergunakan skala, dengan rentangan nilai dari 0 sampai dengan 100. Adapun aspek yang dinilai oleh mahasiswa terhadap dosen adalah seperti berikut ini.

Tabel 1  
Aspek Yang Dinilai Oleh Mahasiswa Terhadap Dosen  
Dosen STP Sahid Semester Genap 2009/2010

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor
1.	Ketepatan waktu mengajar	Skor untuk masing-masing aspek berkisar antara 0 sampai 100.
2.	Kejelasan suara di kelas	
3.	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	
4.	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	
5.	Optimalisasi waktu perkuliahan	
6.	Penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid	
7.	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	
8.	Penjelasan efektivitas pemberian tugas	
9.	Pendisiplinan mahasiswa di kelas terhadap peraturan STP Sahid	
10.	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	

### Metode Penelitian

Penelitian ini berlokasi di tiga kampus STP Sahid Jakarta, yaitu STP Sahid Kampus Taman Puring (Jl. Gandaria III No. 3 Taman Puring Kebayoran Baru Jakarta Selatan), STP Sahid Kampus Pondok Cabe (Jl. Kemiri No. 22 Pondok Cabe Jakarta Selatan), dan STP Sahid Kampus Sudirman (Sahid Residence, Jl. Jenderal Sudirman No. 86 Jakarta Pusat). Penelitian ini merupakan penelitian populasi, sehingga seluruh dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010 terambil sebagai sampel. Jumlah dosen yang mengajar pada semester ini adalah 59 orang. Karena masing-masing dosen yang dinilai ada yang mengampu mata kuliah lebih dari satu, maka jumlah sampel dalam

penelitian ini adalah 106 orang. Masing-masing dosen dinilai oleh 5 sampai dengan 10 orang mahasiswa, yang ditentukan secara random. Penentuan jumlah mahasiswa yang menilai dosen ini berdasarkan banyak sedikitnya jumlah mahasiswa yang diajar untuk masing-masing mata kuliah yang diampu oleh seorang dosen. Data yang telah dijarah dengan mempergunakan angket tersebut, selanjutnya dianalisis dengan mempergunakan analisis kuantitatif (khususnya mencari rata-rata untuk masing-masing aspek yang dinilai). Masing-masing aspek yang telah dicari rata-ratanya itu, selanjutnya dibandingkan dengan dosen yang lain, termasuk membandingkan dengan rata-rata keseluruhan dosen. Dengan demikian akan dapat diketahui posisi kinerja bidang pendidikan dan pengajaran untuk masing-masing dosen.

## **Hasil Penelitian**

### **a. Nilai Rata-Rata**

Secara keseluruhan, dari 10 (sepuluh) aspek yang dinilai terhadap dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid mencapai adalah 76,81. Nilai rata-rata ini tergolong dalam klasifikasi Baik. Selanjutnya, jika dirinci lebih jauh, 53 orang (50%) mencapai nilai lebih rendah dari nilai rata-rata, 1 orang (0,94%) mencapai nilai sama dengan rata, dan 52 orang (49,06%) mencapai nilai lebih tinggi dari nilai rata-rata.

### **b. Klasifikasi**

Penentuan klasifikasi berdasarkan rentangan sebagai berikut: Baik Sekali (80–100), Baik (70–79), Cukup (56–69), Kurang (45–55), Kurang Sekali (0–44). Dari 96 orang dosen yang dinilai pada Semester Genap T.A. 2009/2010, berdasarkan klasifikasi di



atas dapat diuraikan sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 25 orang (23,58%); Klasifikasi Baik, berjumlah 74 orang (69,81%); Klasifikasi Cukup, berjumlah 6 orang (5,66%); dan Klasifikasi Kurang, berjumlah 1 orang (0,95%).

Sedangkan jika dibandingkan dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010, klasifikasi yang dicapai adalah sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 27 orang (35,53%); Klasifikasi Baik, berjumlah 44 orang (57,89%); dan Klasifikasi Cukup, berjumlah 5 orang (6,58%). Dari perbandingan antara Semester Genap T.A. 2009/2010 dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010 diperoleh hasil seperti tabel berikut ini.

**Tabel 2**  
Perbandingan Pencapaian Klasifikasi Nilai

No.	Klasifikasi Nilai	Semester		%
		Ganjil T.A. 2009/2010	Genap T.A. 2009/2010	
1.	Baik Sekali (80 – 100)	27 (35,53%)	25 (23,58%)	- 11,95
2.	Baik (70 – 79)	44 (57,89%)	74 (69,81%)	+11,92
3.	Cukup (56 – 69)	5 (6,58%)	6 (5,66%)	- 0,92
4.	Kurang (45 – 55)		1 (0,95%)	+ 0,95
5.	Kurang Sekali (0 – 44)			
<b>Jumlah</b>		76 (100%)	106 (100%)	

Sumber: Hasil Analisis Data, September 2010.

Berdasarkan data pada Tabel 2, terlihat bahwa jumlah sampel Semester Genap T.A. 2009/2010 mengalami peningkatan dari 76 orang menjadi 106 orang atau meningkat 39,47% dari Semester Ganjil T.A. 2009/2010. Sedangkan jika dilihat dari klasifikasi nilai yang dicapai oleh dosen, memperlihatkan hasil sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali mengalami penurunan sebesar 11,95%; Klasifikasi Baik mengalami peningkatan sebesar 11,92%; dan Klasifikasi Cukup mengalami penurunan sebesar 0,92%. Namun satu hal yang perlu dicatat, bahwa pada Semester

Ganjil T.A. 2009/2010 tidak ada dosen yang mencapai Klasifikasi Kurang, namun pada Semester Genap T.A. 2009/2010 ini ada seorang dosen yang mencapai Klasifikasi Kurang atau 0,95% dari distribusi klasifikasi nilai.

**c. Nilai Rata-Rata Per Aspek**

Untuk mengetahui posisi (*positioning*) dari sepuluh aspek yang menjadi indikator penilaian terhadap Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid Jakarta pada Semester Genap T.A. 2009/2010, maka perlu menganalisis rata-rata dari masing-masing aspek yang dijadikan indikator. Selanjutnya berdasarkan nilai rata-rata yang dicapai tersebut, akan dapat dianalisis kecenderungannya, apakah semakin meningkat atau malah sebaliknya. Dengan diketahuinya kecenderungan yang terjadi terhadap sepuluh aspek yang menjadi indikator KAD STP Sahid, diharapkan akan dapat diambil langkah-langkah terhadap aspek yang mengalami penurunan secara signifikan (aspek yang mengalami penurunan terbesar).

Berdasarkan sepuluh aspek yang dinilai untuk mengukur Kinerja Akademik Dosen (KAD) Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta (seperti Tabel 1), jika dibuat perbandingan nilai yang dicapai antara Semester Ganjil T.A. 2009/2010 dengan Semester Genap T.A. 2009/2010, dapat disajikan seperti table berikut ini.

Tabel 3  
Perbandingan Nilai Rata-Rata Per Aspek

No.	Aspek Yang Dinilai	Nilai Rata-Rata KAD Per Semester	
		Ganjil T.A. 2009/2010 *)	Genap T.A. 2009/2010 **)
1.	Ketepatan waktu mengajar	77,80	77,40 (-0,40)
2.	Kejelasan suara di kelas	77,30	77,09 (-0,21)

3.	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	75,20	75,99 (+0,79)
4.	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	76,00	77,22 (+1,22)
5.	Optimalisasi waktu perkuliahan	77,10	76,94 (-0,16)
6.	Penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid	80,30	79,90 (-0,40)
7.	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	74,20	76,69 (+2,49)
8.	Penjelasan efektifitas pemberian tugas	75,00	75,83 (+0,83)
9.	Pendisiplinan mahasiswa di kelas terhadap peraturan STP Sahid	75,50	75,99 (+0,49)
10.	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	75,10	75,08 (-0,02)

Sumber: \*) Analisis Angket Dosen Semester Ganjil T.A. 2009/2010

\*\*\*) Hasil Analisis Data, September 2010.

Berdasarkan data pada Tabel 3 di atas, rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Semester Genap T.A. 2009/2010 dapat diklasifikasikan menjadi dua, yaitu KAD yang mengalami penurunan dan KAD yang mengalami peningkatan terhadap Semester Ganjil T.A. 2009/2010. Terhadap KAD yang mengalami peningkatan, perlu dipertahankan dan bahkan bila memungkinkan besaran peningkatannya lebih dibuat signifikan. Sedangkan terhadap KAD yang mengalami penurunan, perlu diambil langkah-langkah, agar pada semester berikutnya tidak menurun lagi atau bila mungkin dibuat peningkatan yang lebih tinggi dari penurunan yang pernah terjadi. Adapun uraian dari aspek-aspek pada KAD yang mengalami peningkatan dan penurunan beserta rekomendasinya disajikan seperti tabel berikut ini.

Tabel 4  
Aspek Pada KAD Yang Meningkat dan Menurun  
Terhadap Semester Ganjil T.A. 2009/2010

Nomor Aspek	Uraian Aspek	+ / -	Rekomendasi
-------------	--------------	-------	-------------

7	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	+2,49	Pertahankan I
4	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	+1,22	Pertahankan II
8	Penjelasan efektifitas pemberian tugas	+0,83	Pertahankan III
3	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	+0,79	Pertahankan IV
9	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	+0,49	Pertahankan V
1	Ketepatan waktu mengajar	-0,40	Perbaiki I
6	Penampilan dan kerapihan seragam sesuai dengan standar STP Sahid	-0,40	Perbaiki I
2	Kejelasan suara di kelas	-0,21	Perbaiki II
5	Optimalisasi waktu perkuliahan	-0,16	Perbaiki III
10	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	-0,02	Perbaiki IV

Sumber: Hasil Analisis Data, September 2010.

Berdasarkan Tabel 4 di atas, aspek-aspek pada KAD yang perlu mendapatkan perhatian untuk dilakukan perbaikan menurut skala prioritas adalah: Prioritas I (ketepatan waktu mengajar) dan (penampilan dan kerapihan seragam sesuai dengan standar STP Sahid), Prioritas II (kejelasan suara di kelas), Prioritas III (optimalisasi waktu perkuliahan), dan Prioritas IV (sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa). Sementara terhadap aspek KAD yang mengalami peningkatan, perlu terus dipertahankan, dan bila perlu ditingkatkan sehingga betul-betul dapat memberikan kepyasan bagi para mahasiswa sebagai konsumen eksternal Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta.

### **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dapat dikemukakan simpulan sebagai berikut.

1. Berdasarkan hasil analisis terhadap Angket Dosen Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata kinerja dosen dari sisi akademik (yang meliputi sepuluh aspek) mencapai nilai 76,81 (kategori Baik).

2. Dari 106 orang dosen yang diambil sebagai sampel, 52 orang (49,06%) mencapai nilai di atas rata-rata, 1 orang (0,94) mencapai nilai sama dengan rata-rata, dan 53 orang (50%) mencapai nilai di bawah rata-rata.
3. Secara kualitas, dari sisi klasifikasi nilai, terjadi penurunan sebesar 11,95% dosen yang memperoleh Klasifikasi Baik Sekali, dan terdapat seorang dosen yang memperoleh Klasifikasi Kurang. Ini berarti secara kualitas terjadi penurunan dibandingkan dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010.
4. Berdasarkan skala prioritas, aspek pada KAD yang perlu mendapat Prioritas I (Pertama) untuk perbaikan adalah: ketepatan waktu mengajar serta penampilan dan kerapian seragam sesuai standar STP Sahid, selanjutnya diikuti oleh perbaikan aspek lainnya sesuai skala prioritas.

### **Rekomendasi**

Aspek-aspek pada Kinerja Akademik Dosen (KAD) yang berdasarkan hasil penelitian ini mengalami penurunan, agar mendapatkan perhatian untuk diambil langkah-langkah perbaikan sesuai skala prioritas.

### **Daftar Pustaka**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Depdiknas. 2010. <sup>14</sup> Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi.

<sup>13</sup> George, Jennifer M. and Gareth R. Jones. 1996. *Organizational Behavior*. <sup>16</sup> United States of America: Addison Wesley Publishing Company Inc.

<sup>10</sup> Handoko T. Hani. 1994. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFE.

7  
Ivancevich, John M., Andrew D. Szilagyi, Jr., and Marc J. Wallace, Jr. 1987. *Organizational Behavior and Performance*. California: Goodyearpublishing Company Inc.

4  
Mangkunegara, A.A. Anwar Prabu. 2001. *Manajemen Sumber Daya Perusahaan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

4  
Siagian, Sondang P. 1995. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.

9  
Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.

# KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010

## ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	Sodiah Sodiah, Euis Nurhikmah. "Etika Kerja Kepala Sekolah Dalam Meningkatkan Kinerja Guru", Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan, 2017 Publication	1%
2	<a href="http://m-edukasi.blogspot.com">m-edukasi.blogspot.com</a> Internet Source	1%
3	Submitted to KYUNG HEE UNIVERSITY Student Paper	1%
4	<a href="http://arnie0307.blogspot.com">arnie0307.blogspot.com</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://www.stpsahid.ac.id">www.stpsahid.ac.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://d3-fe.unila.ac.id">d3-fe.unila.ac.id</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://repository.upi.edu">repository.upi.edu</a> Internet Source	1%

8	Internet Source	1%
9	<a href="http://www.smpndoeta.com">www.smpndoeta.com</a> Internet Source	<1%
10	<a href="http://docobook.com">docobook.com</a> Internet Source	<1%
11	<a href="http://penusa.ac.id">penusa.ac.id</a> Internet Source	<1%
12	<a href="http://pt.slideshare.net">pt.slideshare.net</a> Internet Source	<1%
13	<a href="http://iibf.erciyes.edu.tr">iibf.erciyes.edu.tr</a> Internet Source	<1%
14	<a href="http://simak.unsil.ac.id">simak.unsil.ac.id</a> Internet Source	<1%
15	<a href="http://repository.maranatha.edu">repository.maranatha.edu</a> Internet Source	<1%
16	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Student Paper	<1%
17	<a href="http://repository.radenintan.ac.id">repository.radenintan.ac.id</a> Internet Source	<1%
18	Mei Indra Jayanti. "Faktor Kesulitan Guru Melaksanakan Pembelajaran Materi Struktur dan Fungsi Sel di SMA Negeri Se-Kota Bima",	<1%



# JURNAL PENDIDIKAN MIPA, 2018

Publication

19

[skripsior.blogspot.com](http://skripsior.blogspot.com)

Internet Source

<1%

20

[maslichah-maslichah.blogspot.com](http://maslichah-maslichah.blogspot.com)

Internet Source

<1%

21

[jurnal.ugm.ac.id](http://jurnal.ugm.ac.id)

Internet Source

<1%

22

[garuda.ristekdikti.go.id](http://garuda.ristekdikti.go.id)

Internet Source

<1%

Exclude quotes  On

Exclude bibliography  On

Exclude matches  < 4 words

# KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010

---

## GRADEMARK REPORT

---

FINAL GRADE

**/0**

GENERAL COMMENTS

**Instructor**

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---

PAGE 10

---

PAGE 11

---

PAGE 12

---

PAGE 13

---