



## PUSAT PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT (P3M) SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID JAKARTA

### SURAT PERJANJIAN KONTRAK PENELITIAN Nomor : 002/SPKP/P3M/STP SAHID/VIII/2010

Pada hari ini, Kamis, 12 Agustus 2010, kami yang bertandatangan di bawah ini :

1. Darmawan Damanik, SH, MM selaku Kepala Pusat Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat (P3M) untuk dan atas nama Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta, selanjutnya disebut **PIHAK PERTAMA**;
2. Dr. Dewa Putu Oka Prasiasa, A.Par.,MM selaku Peneliti, selanjutnya disebut **PIHAK KEDUA**;

Menyatakan bersepakat untuk membuat perjanjian kontrak penelitian sebagai berikut :

#### **Pasal 1** **Judul Penelitian**

PIHAK PERTAMA dalam jabatannya tersebut di atas, memberikan tugas kepada PIHAK KEDUA untuk melaksanakan penelitian yang berjudul : Problematika Penelitian Proyek Akhir Mahasiswa Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta 2010

#### **Pasal 2** **Waktu dan Biaya Penelitian**

- (1) Waktu penelitian adalah 4 (empat) bulan, terhitung 15 Agustus 2010 sampai dengan 15 Desember 2010.
- (2) Biaya pelaksanaan penelitian ini dibebankan pada pos Anggaran Bagian Penelitian Tahun 2009/2010 dengan nilai kontrak sebesar Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah)

#### **Pasal 3** **Personalia Penelitian**

Susunan personalia penelitian ini sebagai berikut.

- 1) Peneliti Utama : Dr. Dewa Putu Oka Prasiasa, A.Par.,MM
- 2) Anggota Peneliti : -

#### **Pasal 4** **Cara Pembayaran**

Pembayaran biaya penelitian diberikan sesuai dengan aturan dan tata cara yang telah ditetapkan dalam Pedoman Penelitian Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta, sebagai berikut.

- (1) Diberikan kepada peneliti setelah ada surat pengajuan dari P3M
- (2) Disetujui oleh Puket I dan II
- (3) Diberikan kepada Peneliti oleh Kabag. Keuangan berbentuk cheque tunai.

# SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID

## Pasal 5

### Keaslian Penelitian dan Ketidakterikatan dengan Pihak Lain

- (1) PIHAK KEDUA bertanggungjawab atas keaslian judul penelitian sebagaimana disebutkan dalam pasal 1 Surat Perjanjian Kontrak Penelitian ini (bukan duplikat/jiplakan/plagiat) dari penelitian orang lain.
- (2) PIHAK KEDUA menjamin bahwa judul penelitian tersebut bebas dari ikatan dengan pihak lain atau tidak sedang didanai oleh pihak lain.
- (3) PIHAK KEDUA menjamin bahwa judul penelitian tersebut bukan merupakan penelitian yang SEDANG ATAU SUDAH selesai dikerjakan, baik didanai oleh pihak lain maupun oleh sendiri.
- (4) PIHAK PERTAMA tidak bertanggungjawab terhadap tindakan plagiat yang dilakukan oleh PIHAK KEDUA.
- (5) Apabila di kemudian hari diketahui ketidakbenaran pernyataan ini, maka kontrak penelitian DINYATAKAN BATAL, dan PIHAK KEDUA wajib mengembalikan dana yang telah diterima kepada Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid.

## Pasal 6

### Pembimbing/Konsultan Penelitian Pra Mandiri

- (1) Setiap Peneliti Pra Mandiri harus menunjuk seorang Pembimbing/Konsultan yang bertugas membimbing pelaksanaan penelitiannya.
- (2) Peneliti Pra Mandiri diharuskan berkonsultasi dengan pembimbingnya berkaitan dengan penelitian yang akan dilaksanakan serta laporan hasil penelitiannya.
- (3) Honorarium Pembimbing/Konsultan ditanggung oleh STP Sahid di luar nilai kontrak penelitian sesuai ketentuan yang berlaku, dan akan dibayarkan setelah laporan hasil penelitian beserta kelengkapannya diserahkan ke PIHAK PERTAMA.

## Pasal 7

### Monitoring Penelitian

- (1) PIHAK PERTAMA berhak untuk:
  - a) Melakukan pengawasan administrasi, monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian.
  - b) Memberikan sanksi jika dalam pelaksanaan penelitian terjadi pelanggaran terhadap isi perjanjian oleh peneliti.
  - c) Bentuk sanksi disesuaikan dengan tingkat pelanggaran yang dilakukan.
- (2) Pemantauan kemajuan penelitian dikoordinasikan oleh PIHAK PERTAMA.
- (3) Pelaksanaan kemajuan penelitian dijadwalkan pada bulan ke-3 setelah Kontrak Penelitian ditandatangani. (November 2010)
- (4) Format Laporan Kemajuan dan teknis pelaksanaannya diatur oleh PIHAK PERTAMA.

## Pasal 8

### Seminar Hasil Penelitian

- (1) PIHAK KEDUA wajib menyerahkan laporan hasil penelitian kepada PIHAK PERTAMA paling lambat 29 Desember 2010 sebanyak 2 (dua) eksemplar.
- (2) Penyelenggaraan Seminar Hasil Penelitian Dosen STP Sahid Jakarta menjadi tanggung jawab PIHAK PERTAMA.
- (3) Ketua Peneliti diwajibkan hadir untuk mempresentasikan hasil penelitiannya pada seminar hasil penelitian.

# SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID

## Pasal 9

### Laporan Akhir Penelitian

- (1) PIHAK KEDUA wajib menyerahkan revisi laporan penelitiannya paling lambat dua pekan setelah seminar hasil penelitian seperti tersebut pada pasal 8.
- (2) Berkas-berkas Laporan Akhir meliputi:
  - a) *Hardcopy* Laporan Akhir penelitian sebanyak 2 eksemplar yang sudah dijilid
  - b) Laporan Akhir penelitian rangkap 4 (empat) dengan perincian: 1 eks. untuk PIHAK PERTAMA (P3M STP Sahid Jakarta), 1 eksemplar untuk PIHAK KEDUA (Peneliti), 1 eks. untuk Puket I dan 1 eks. untuk perpustakaan Jurusan atau Program Studi.
  - c) Format laporan hasil penelitian sesuai dengan aturan-aturan yang telah ditetapkan dalam Pedoman Penelitian Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid baik dalam hal warna sampul, tata tulis maupun urutan masing-masing komponen.

## Pasal 10

### Hak Kepemilikan Atas Barang/Peralatan Penelitian

Segala barang atau alat yang dibeli atas biaya penelitian menjadi milik Program Studi peneliti yang bersangkutan. Pengaturan kepemilikannya sebagai berikut.

- (1) Barang atau alat berupa *catridge*, printer, alat perekam, akses internet dan sejenisnya pada dasarnya tidak dianggarkan dalam biaya penelitian selama masih dapat menggunakan fasilitas STP Sahid Jakarta.
- (2) Kamera, alat perekam, dan semacamnya yang dapat dipakai ulang, buku, jurnal, CD, VCD, DVD, *cassete*, dan sejenisnya yang merupakan *software*, program, alat atau referensi penelitian yang didapatkan (dibeli) dari anggaran penelitian menjadi milik Program Studi.
- (3) *Software* dan/atau *Hardware* yang merupakan hasil penelitian harus disertakan dalam Laporan Akhir Penelitian dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari pekerjaan penelitian.
- (4) Pemindehan hak kepemilikan barang atau alat sebagaimana tersebut dilakukan melalui PIHAK PERTAMA.

## Pasal 11

### Sanksi

Segala kelalaian baik disengaja maupun tidak, sehingga menyebabkan keterlambatan menyerahkan laporan hasil penelitian dengan batas waktu dalam pasal 9 yang telah ditentukan akan mendapatkan sanksi sebagai berikut :

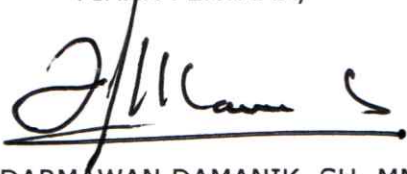
- (1) Tidak diperbolehkan mengajukan usulan penelitian reguler dosen STP Sahid pada periode tahun anggaran berikutnya bagi ketua dan anggota peneliti.
- (2) PIHAK KEDUA diberi kesempatan perpanjangan waktu penelitian selama 1 (satu) bulan sampai 15 Januari 2011.
- (3) Jika setelah masa perpanjangan tersebut PIHAK KEDUA tidak dapat menyelesaikan penelitiannya, PIHAK KEDUA diwajibkan mengembalikan dana yang sudah diterima kepada STP Sahid melalui dengan cara:
  - a. Mengembalikan tunai kepada PIHAK PERTAMA atau
  - b. Dipotong pembayaran gajinya selama maksimal 2 angsuran.

# SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID

## Pasal 12 Penutup

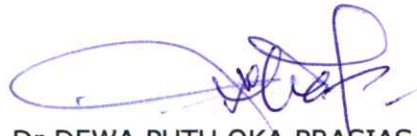
Perjanjian ini berlaku sejak ditandatangani dan disetujui oleh PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA.

PIHAK PERTAMA,



DARMAWAN DAMANIK, SH.,MM

Jakarta, 12 Agustus 2010  
PIHAK KEDUA,



Dr.DEWA PUTU OKA PRASIASA, A.Par.,MM

LAPORAN PENELITIAN



**PROBLEMATIKA PENELITIAN PROYEK AKHIR  
MAHASISWA SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID JAKARTA  
TAHUN 2010**



Oleh:  
**Dr. Dewa Putu Oka Prasiasa, A.Par.,MM**

**Penelitian ini dibiayai oleh Pusat Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat  
(P3M) STP Sahid Jakarta, Tahun Anggaran 2009/2010  
Berdasarkan Surat Perjanjian Kontrak Penelitian (SPKP)  
Nomor: 002/SPKP/P3M/STP Sahid/VIII/2010, tanggal 12 Agustus 2010**

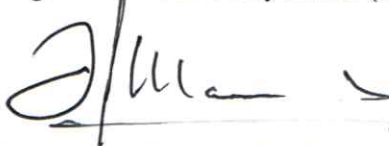
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID  
JAKARTA  
2010**

## Lembar Persetujuan dan Pengesahan Penelitian

1. a. Judul Penelitian : Problematika Penelitian Proyek Akhir Mahasiswa Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta Tahun 2010
- b. Bidang Ilmu : Metodologi Penelitian
- c. Kategori Penelitian : Mandiri
  
2. a. Nama Peneliti : Dr. Dewa Putu Oka Prasiasa, A.Par.,MM
- b. Pangkat, Golongan : Pembina Tingkat I, Gol. IV/b
- c. Jurusan : Usaha Perjalanan Wisata
- d. Perguruan Tinggi : Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta
  
3. Lokasi Penelitian : Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid  
    Jl. Kemiri No. 22 Pondok Cabe
  
4. Waktu Penelitian : 4 (empat) bulan, 15 Agustus – 15 Desember 2010
5. Biaya Penelitian : Rp 1.000.000,- (satu juta rupiah)
6. Sumber Dana : Anggaran Pusat Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat (P3M) STP Sahid Jakarta, Tahun Anggaran 2009/2010. Kontrak Penelitian Nomor: 002/SPKP/P3M/STP Sahid/VIII/2010, tanggal 12 Agustus 2010.

Jakarta, 15 Desember 2010

Kepala Pusat Penelitian dan  
Pengabdian Pada Masyarakat (P3M)



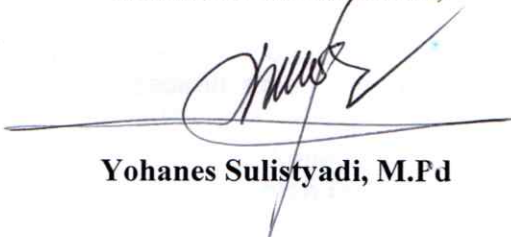
**Darmawan Damanik, SH.,MM**

Peneliti,



**Dr. Dewa Putu Oka Prasiasa, A.Par.,MM**

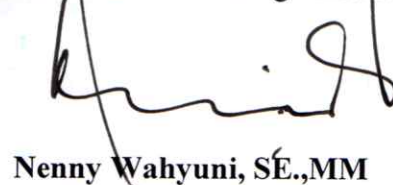
Mengetahui/Menyetujui  
Ketua STP Sahid Jakarta,



**Yohanes Sulistyadi, M.Pd**



Menyetujui  
Pembantu Ketua I Bidang Akademik,



**Nenny Wahyuni, SE.,MM**

## ABSTRAK

PROBLEMATIKA PENELITIAN PROYEK AKHIR MAHASISWA SEKOLAH TINGGI PARIWISATA SAHID JAKARTA TAHUN 2010. Oleh: Dewa Putu Oka Prasiasa, 2010, 51 halaman, ix.

Proyek Akhir adalah karya penelitian sebagai tugas akhir mahasiswa Program Sarjana Sains Terapan (Program SST). Sebagai tugas akhir untuk memperoleh kelulusan Program SST, secara fundamental dalam Proyek Akhir sepatutnya dirumuskan problematika penelitian secara tegas dan jelas. Sehubungan dengan itu, permasalahan penelitian ini adalah proses perumusan problematika penelitian Proyek Akhir, keterkaitan antara judul dengan problematika penelitian Proyek Akhir, dan faktor-faktor yang berpengaruh pada ketidakmampuan mahasiswa dalam merumuskan problematika penelitian. Penelitian ini mempergunakan metode kualitatif, dengan teknik analisis data deskriptif-kualitatif.

Berdasarkan penelitian diperoleh hasil sebagai berikut: Sebagian besar mahasiswa Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid yang melakukan penelitian untuk penyusunan Proyek Akhir di tahun 2010 belum mampu melaksanakan proses perumusan problematika penelitian dan bahkan belum mampu menyuratkan problematika penelitian pada Proyek Akhir yang disusunnya. Akibat ketidakmampuan dalam membuat problematika penelitian, maka dalam penelitian ini belum dapat dirumuskan bentuk keterkaitan antara problematika penelitian dengan judul Proyek Akhir. Sedangkan faktor-faktor yang menjadi penyebab ketidakmampuan mahasiswa dalam merumuskan problematika penelitian dalam penyusunan Proyek Akhir antara lain kemampuan penguasaan teori sesuai masalah yang diteliti, kesediaan membaca Proyek Akhir mahasiswa lain sebelum menyusun Proyek Akhir, kesediaan membaca hasil penelitian di luar bidang perhotelan dan pariwisata, kemauan menerima tanggapan atau komentar dari rekan sejawat terkait penelitian yang dilaksanakan, dan sikap kritis terhadap topik penelitian Proyek Akhir.

Kata-kata Kunci: problematika penelitian, proyek akhir, judul penelitian.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih dan puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa/ Ida Sang Hyang Widhi Wasa, yang telah memberikan kekuatan sehingga penelitian dengan judul “**Problematika Penelitian Proyek Akhir Mahasiswa Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta Tahun 2010**“ dapat diselesaikan sesuai dengan waktu yang ditentukan.

Penelitian ini merupakan salah satu implementasi dari Tri Dharma Perguruan Tinggi khususnya bidang penelitian, dan dapat terlaksana karena bantuan berbagai pihak. Untuk itu melalui kesempatan ini, penulis ucapkan terima kasih kepada pihak-pihak berikut ini.

1. Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta, Bapak **Drs. Yohanes Sulistyadi, M.Pd**, yang telah memberikan kesempatan, fasilitas, serta dukungan untuk terlaksananya penelitian ini.
2. Pembantu Ketua I Bidang Akademik Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta, Ibu **Nenny Wahyuni, SE.,MM**, yang juga telah mendorong kepada para Dosen Tetap untuk melaksanakan penelitian secara mandiri.
3. Kepala Pusat Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat (P3M) Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta, Bapak **Darmawan Damanik, SH.,MM**, yang telah memberikan kesempatan untuk terselenggaranya penelitian ini, sekaligus melalui unit yang dipimpinnya memberikan dana untuk penelitian ini.
4. Istriku, Dewa Ayu Diyah Sri Widari, yang telah merelakan untuk berkurang menerima perhatian, karena pelaksanaan penelitian ini.



5. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang juga telah berperan dalam persiapan, pelaksanaan, hingga penyelesaian laporan penelitian ini.

*Tiada gading yang tak retak.* Sejalan dengan pepatah tersebut, penulis sadar bahwa penelitian ini masih ada kekurangannya. Untuk itu segala tegur sapa penulis harapkan, untuk penyempurnaan penelitian yang akan dilakukan di masa yang akan datang. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi pengembangan proses penyusunan Proyek Akhir bagi para mahasiswa STP Sahid Jakarta. Amin.

Jakarta, 15 Desember 2010

Penulis,

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PENELITIAN, SURAT PERJANJIAN KONTRAK PENELITIAN .....	ii
ABSTRAK .....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH .....	iv
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	ix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1. Latar Belakang Masalah .....	1
2. Perumusan Masalah .....	2
3. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	2
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	4
1. Problematika Penelitian .....	4
2. Fenomena dan Ide Penelitian .....	5
3. Hubungan Fenomena dengan Problematika Penelitian .....	7
4. Model Penelitian .....	8
BAB III METODE PENELITIAN .....	10
1. Rancangan Penelitian .....	10
2. Lokasi Penelitian .....	10
3. Jenis dan Sumber Data .....	10
4. Penentuan Informan .....	10
5. Instrumen Penelitian .....	11
6. Teknik Pengumpulan Data .....	11
7. Teknik Analisis Data .....	12
8. Teknik Penyajian Hasil Analisis Data .....	12
BAB IV PEMBAHASAN .....	13
1. Proses Perumusan Problematika Penelitian Proyek Akhir .....	13

2. Keterkaitan Judul dengan Problematika Proyek Akhir .....	15
3. Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Pada Ketidakmampuan Mahasiswa Dalam Merumuskan Problematika Penelitian Proyek Akhir .....	43
BAB V PENUTUP .....	46
1. Simpulan .....	46
2. Rekomendasi .....	47

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN - LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

Tabel	Judul Tabel	Halaman
1	Skenario Penentuan Informan .....	11
2	Analisis Keterkaitan Judul Dengan Problematika Penelitian Proyek Akhir Mahasiswa STP Sahid Jakarta Tahun 2010 .....	16
3	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keberhasilan Perumusan Problematika Penelitian Proyek Akhir Tahun 2010 .....	43

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul Gambar	Halaman
1	Proses Perumusan Problematika Penelitian serta Kaitannya Dengan Perumusan Masalah dan Judul Penelitian .....	4
2	Model Penelitian Problematika Penelitian Proyek Akhir Mahasiswa STP Sahid Jakarta Tahun 2010 .....	8



# SAINS

Kepariwisataan & Pengetahuan Umum

## SKPU

Diterbitkan Oleh :  
Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (P3M)  
Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid

SKPU	VOLUME VIII	NOMOR 4	HALAMAN 1-61	JAKARTA November 2010	ISSN 1412-9213
------	----------------	------------	-----------------	--------------------------	-------------------

**S K P U**  
**SAINS KEPARIWISATAAN & PENGETAHUAN UMUM**

ISSN 1412-9213

Volume VIII Nomor 4, November 2010, 61 halaman.

---

Terbit empat kali setahun pada bulan Februari, Mei, Agustus, November ( Edisi berbahasa Indonesia). Berisi tulisan yang diangkat dari hasil penelitian dan kajian analitis – kritis dibidang kepariwisataan dan pengetahuan umum. ISSN 1412-9213

Ketua Penyunting :  
Yohanes Sulistyadi

Wakil Ketua Penyunting :  
Nenny Wahyuni  
Aria Dimas Harapan  
Budi Setiawan

Penyunting Pelaksana :  
Derinta Entas  
Murhadi  
Marya Yenni  
Maryetti  
Henry Bambang Santoso Sitanggang  
Hindun Nurhidayati

Sekretariat :  
Darmawan Damanik  
Wati Srihastati

---

Alamat Penyunting dan Tata Usaha :

Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (P3M) Kampus STP Sahid  
Jl Kemiri No 22 Pondok Cabe. Telp (021) 7402329 (hunting) Fax (021)7428152  
Homepage :<http://www.stp-sahid.ac.id> E-mail :[stpsahid@stpsahid.id](mailto:stpsahid@stpsahid.id)

---

SAINS KEPARIWISATAAN & PENGETAHUAN UMUM diterbitkan sejak November 2002 oleh Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid

---

Penyunting menerima sumbangan tulisan yang belum pernah dipublikasikan dalam media lain. Naskah diketik diatas kertas HVS kuarto spasi single lebih kurang 20 halaman. Naskah yang masuk dievaluasi dan disunting untuk keseragaman format, istilah dan tata cara lainnya.

---

*Penerbit : Digital Grafika*

**S K P U**  
**SAINS KEPARIWISATAAN & PENGETAHUAN UMUM**

ISSN 1412-9213

Volume VIII Nomor 4, November 2010, 61 halaman.

---

DAFTAR ISI

MANGADEG DI KUTA KWALI CAGAR ALAM BUDAYA DI KOTA CIAMIS Nenny Wahyuni	1 - 9
STRATEGI MEMBANGUN DAYA SAING BERFOKUS SDM SEBAGAI NILAI TAMBAH ORGANISASI Darmawan Damanik	10-19
SISTEM PENILAIAN PRESTASI KERJA ( STUDI KASUS : DI STP SAHID ) Darmawan Damanik	20-24
KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010 Dewa Putu Oka Prasiasa Hady Chandra Kurniawan	25-32
HOW TO HANDLING FRESH PRODUCT Hady Chandra Kurniawan Dony Riyadi	33-41
PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM PEMBANGUNAN PARIWISATA Nenny Wahyuni	42-50
KIAT MEMILIH CHANNEL YANG TEPAT Darmawan Damanik	51-58
TELEVISI DALAM MASYARAKAT MODERN Darmawan Damanik	59-61



## KINERJA AKADEMIK DOSEN (KAD) STP SAHID SEMESTER GENAP T.A. 2009/2010

Dewa Putu Oka Prasiasa  
Hady Chandra Kurniawan

### Abstrak

Kinerja Akademik Dosen (KAD) adalah salah satu indikator yang dapat dijadikan acuan untuk menilai kualitas seorang dosen. Untuk mengukur KAD pada bidang Pendidikan dan Pengajaran, dalam penelitian ini digunakan instrumen berupa angket penilaian dosen oleh mahasiswa. Penelitian ini menemukan bahwa secara keseluruhan, dari sepuluh aspek yang dinilai terhadap dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid mencapai 76,81. Nilai rata-rata ini tergolong dalam klasifikasi Baik. Jika diperinci, 53 orang (50%) mencapai nilai lebih rendah dari nilai rata-rata, 1 orang (0,94%) mencapai nilai sama dengan rata-rata, dan 52 orang (49,06%) mencapai nilai lebih tinggi dari nilai rata-rata. Selanjutnya, berdasarkan klasifikasi nilai, diperoleh hasil sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 25 orang (23,58%); Klasifikasi Baik, berjumlah 74 orang (69,81%); Klasifikasi Cukup, berjumlah 6 orang (5,66%); dan Klasifikasi Kurang, berjumlah 1 orang (0,95%). Adapun rekomendasi untuk manajemen dari aspek-aspek pada KAD yang perlu mendapatkan perhatian menurut skala prioritas adalah sebagai berikut: ketepatan waktu mengajar, penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid, kejelasan suara di kelas, optimalisasi waktu perkuliahan, serta sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa.

Kata Kunci: Kinerja Akademik Dosen, angket, rekomendasi.

### Latar Belakang

Selain dituntut kinerja, seorang dosen juga harus profesional dalam melaksanakan fungsi, peran, dan kedudukannya yang sangat strategis dalam sistem pendidikan di Perguruan Tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, pada Bab I Pasal 1 ayat 2 dinyatakan dosen sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Sementara

itu, menurut Depdiknas (2010) profesional dinyatakan sebagai pekerjaan atau kegiatan yang dilakukan oleh seseorang atau menjadi sumber penghasilan kehidupan yang memerlukan keahlian, kemahiran, atau kecakapan yang memenuhi standar mutu atau norma tertentu serta memerlukan pendidikan profesi. Lebih lanjut menurut Pedoman Beban Kerja Dosen 2010 dari Dirjen Dikti Depdiknas (2010:1) tugas utama dosen adalah melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi dengan beban kerja paling sedikit sepadan dengan 12 (duabelas) sks dan paling banyak 16 (enambelas) sks setiap semester sesuai



Dengan adanya penilaian kinerja akan dapat diketahui secara cepat hal-hal yang dihadapi sekaligus dapat diukur pencapaian sebuah target. Selain itu dengan adanya penilaian kinerja dosen akan dapat disusun rencana, strategi dan langkah-langkah yang perlu diambil terkait dengan pencapaian tujuan karir yang diinginkan.

Menurut Ivancevich, Szilagyi, dan Wallace (1987:21) penilaian kinerja (dalam penelitian ini adalah melalui angket dosen) sangat membantu dalam pengembangan karir, mutasi, penyesuaian kompensasi, pemutusan hubungan kerja dan kebutuhan pelatihan. Dengan demikian, penilaian kinerja yang dilakukan kurang tepat terhadap dosen akan membawa dampak bagi dosen tersebut sekaligus bagi Perguruan Tinggi tempat home based dosen tersebut. Dampak tersebut dapat berupa (1) Motivasi dosen akan menurun. Penurunan motivasi tersebut dapat berwujud ketidakpuasan, yang pada akhirnya akan berpengaruh terhadap proses belajar mengajar; (2) Dipromosikannya dosen pada salah satu level manajemen, padahal dari sisi penilaian kinerja, dosen tersebut belum layak untuk menduduki salah satu level dalam manajemen. Bila hal ini terjadi, akan menurunkan kualitas Perguruan Tinggi tersebut, yang pada akhirnya berpengaruh terhadap akreditasinya.

Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja  
M a n g k u n e g a r a ( 2 0 0 1 : 6 7 - 6 8 )  
mengemukakan sedikitnya ada 2 (dua) faktor yang berpengaruh terhadap kinerja seseorang, antara lain sebagai berikut.

#### a.Faktor Kemampuan

Faktor ini dapat berwujud kemampuan

potensial dan kemampuan riil (reality), baik berupa knowledge maupun skill. Kedua kemampuan tersebut selayaknya dimiliki oleh seorang dosen, sehingga dapat menjalankan tiga dharma yang harus dilaksanakan oleh seorang dosen pada Perguruan Tinggi.

#### b.Faktor Motivasi

Faktor ini berupa kesiapan seorang dosen untuk menghadapi situasi terkait dengan tugas sebagai pendidik dan pengajar, sehingga sejak awal sudah membuat suatu perencanaan untuk menyelesaikan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya, termasuk kesiapan melakukan transfer ilmu pengetahuan kepada para peserta didik. Oleh karena itu, jika tugas-tugas yang dibebankan kepada dosen diterima oleh dosen tersebut secara terpaksa, maka akan menghambat pencapaian beban kerja, sekaligus akan berpengaruh terhadap kinerja dosen yang bersangkutan.

#### Kinerja Akademik Dosen

Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid dilihat dari kinerja salah satu dari Tridharma Perguruan Tinggi yaitu bidang Pendidikan dan Pengajaran. Untuk mengukur kinerja dosen pada bidang Pendidikan dan Pengajaran, digunakan instrumen berupa kuesioner penilaian dosen oleh mahasiswa. Kuesioner penilaian dosen oleh mahasiswa mempergunakan skala, dengan rentangan nilai dari 0 sampai dengan 100. Adapun aspek yang dinilai oleh mahasiswa terhadap dosen adalah seperti berikut ini.

Tabel 1  
Aspek Yang Dinilai Oleh Mahasiswa Terhadap Dosen  
Dosen STP Sahid Semester Genap 2009/2010

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor
1.	Ketepatan waktu mengajar	Skor untuk masing-masing aspek berkisar antara 0 sampai 100.
2.	Kejelasan suara di kelas	
3.	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	
4.	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	
5.	Optimalisasi waktu perkuliahan	
6.	Penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid	
7.	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	
8.	Penjelasan efektivitas pemberian tugas	
9.	Pendisiplinan mahasiswa di kelas terhadap peraturan STP Sahid	
10.	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	

#### Metode Penelitian

Penelitian ini berlokasi di tiga kampus STP Sahid Jakarta, yaitu STP Sahid Kampus Taman Puring (Jl. Gandaria III No. 3 Taman Puring Kebayoran Baru Jakarta Selatan), STP Sahid Kampus Pondok Cabe (Jl. Kemiri No. 22 Pondok Cabe Jakarta Selatan), dan STP Sahid Kampus Sudirman (Sahid Residence, Jl. Jenderal Sudirman No. 86 Jakarta Pusat). Penelitian ini merupakan penelitian populasi, sehingga seluruh dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010 diambil sebagai sampel. Jumlah dosen yang mengajar pada semester ini adalah 59 orang. Karena masing-masing dosen yang dinilai ada yang mengampu mata kuliah lebih dari satu, maka jumlah sampel dalam penelitian

ini adalah 106 orang. Masing-masing dosen dinilai oleh 5 sampai dengan 10 orang mahasiswa, yang ditentukan secara random. Penentuan jumlah mahasiswa yang menilai dosen ini berdasarkan banyak sedikitnya jumlah mahasiswa yang diajar untuk masing-masing mata kuliah yang diampu oleh seorang dosen. Data yang telah dijaring dengan mempergunakan angket tersebut, selanjutnya dianalisis dengan mempergunakan analisis kuantitatif (khususnya mencari rata-rata untuk masing-masing aspek yang dinilai). Masing-masing aspek yang telah dicari rata-ratanya itu, selanjutnya dibandingkan dengan dosen yang lain, termasuk membandingkan dengan rata-rata keseluruhan dosen. Dengan demikian akan dapat diketahui

posisi kinerja bidang pendidikan dan pengajaran untuk masing-masing dosen.

#### Hasil Penelitian

##### a. Nilai Rata-Rata

Secara keseluruhan, dari 10 (sepuluh) aspek yang dinilai terhadap dosen yang mengajar pada Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid mencapai adalah 76,81. Nilai rata-rata ini tergolong dalam klasifikasi Baik. Selanjutnya, jika dirinci lebih jauh, 53 orang (50%) mencapai nilai lebih rendah dari nilai rata-rata, 1 orang (0,94%) mencapai nilai sama dengan rata, dan 52 orang (49,06%) mencapai nilai lebih tinggi dari nilai rata-rata.

##### b. Klasifikasi

Penentuan klasifikasi berdasarkan rentangan sebagai berikut: Baik Sekali

(80–100), Baik (70–79), Cukup (56–69), Kurang (45–55), Kurang Sekali (0–44). Dari 96 orang dosen yang dinilai pada Semester Genap T.A. 2009/2010, berdasarkan klasifikasi di atas dapat diuraikan sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 25 orang (23,58%); Klasifikasi Baik, berjumlah 74 orang (69,81%); Klasifikasi Cukup, berjumlah 6 orang (5,66%); dan Klasifikasi Kurang, berjumlah 1 orang (0,95%). Sedangkan jika dibandingkan dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010, klasifikasi yang dicapai adalah sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali, berjumlah 27 orang (35,53%); Klasifikasi Baik, berjumlah 44 orang (57,89%); dan Klasifikasi Cukup, berjumlah 5 orang (6,58%). Dari perbandingan antara Semester Genap T.A. 2009/2010 dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010 diperoleh hasil seperti tabel berikut ini.

Tabel 2  
Perbandingan Pencapaian Klasifikasi Nilai

No.	Klasifikasi Nilai	Semester		%
		Ganjil T.A. 2009/2010	Genap T.A. 2009/2010	
1.	Baik Sekali (80 – 100)	27 (35,53%)	25 (23,58%)	- 11,95
2.	Baik (70 – 79)	44 (57,89%)	74 (69,81%)	+11,92
3.	Cukup (56 – 69)	5 (6,58%)	6 (5,66%)	- 0,92
4.	Kurang (45 – 55)		1 (0,95%)	+ 0,95
5.	Kurang Sekali (0 – 44)			
Jumlah		76 (100%)	106 (100%)	

Berdasarkan data pada Tabel 2, terlihat bahwa jumlah sampel Semester Genap T.A. 2009/2010 mengalami peningkatan dari 76 orang menjadi 106 orang atau meningkat 39,47% dari Semester Ganjil T.A. 2009/2010. Sedangkan jika

dilihat dari klasifikasi nilai yang dicapai oleh dosen, memperlihatkan hasil sebagai berikut: Klasifikasi Baik Sekali mengalami penurunan sebesar 11,95%; Klasifikasi Baik mengalami peningkatan sebesar 11,92%; dan Klasifikasi Cukup mengalami

penurunan sebesar 0,92%. Namun satu hal yang perlu dicatat, bahwa pada Semester Ganjil T.A. 2009/2010 tidak ada dosen yang mencapai Klasifikasi Kurang, namun pada Semester Genap T.A. 2009/2010 ini ada seorang dosen yang mencapai Klasifikasi Kurang atau 0,95% dari distribusi klasifikasi nilai.

c. Nilai Rata-Rata Per Aspek

Untuk mengetahui posisi (positioning) dari sepuluh aspek yang menjadi indikator penilaian terhadap Kinerja Akademik Dosen (KAD) STP Sahid Jakarta pada Semester Genap T.A. 2009/2010, maka perlu menganalisis rata-rata dari masing-masing aspek yang dijadikan indikator. Selanjutnya berdasarkan

nilai rata-rata yang dicapai tersebut, akan dapat dianalisis kecenderungannya, apakah semakin meningkat atau malah sebaliknya. Dengan diketahuinya kecenderungan yang terjadi terhadap sepuluh aspek yang menjadi indikator KAD STP Sahid, diharapkan akan dapat diambil langkah-langkah terhadap aspek yang mengalami penurunan secara signifikan (aspek yang mengalami penurunan terbesar).

Berdasarkan sepuluh aspek yang dinilai untuk mengukur Kinerja Akademik Dosen (KAD) Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta (seperti Tabel 1), jika dibuat perbandingan nilai yang dicapai antara Semester Ganjil T.A. 2009/2010 dengan Semester Genap T.A. 2009/2010, dapat disajikan seperti tabel berikut ini.

Tabel 3  
Perbandingan Nilai Rata-Rata Per Aspek

No.	Aspek Yang Dinilai	Nilai Rata-Rata KAD Per Semester	
		Ganjil T.A. 2009/2010 (*)	Genap T.A. 2009/2010 (**)
1.	Ketepatan waktu mengajar	77,80	77,40 (-0,40)
2.	Kejelasan suara di kelas	77,30	77,09 (-0,21)
3.	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	75,20	75,99 (+0,79)
4.	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	76,00	77,22 (+1,22)
5.	Optimalisasi waktu perkuliahan	77,10	76,94 (-0,16)
6.	Penampilan dan kerapian seragam sesuai dengan standar STP Sahid	80,30	79,90 (-0,40)
7.	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	74,20	76,69 (+2,49)
8.	Penjelasan efektifitas pemberian tugas	75,00	75,83 (+0,83)
9.	Pendisiplinan mahasiswa di kelas terhadap peraturan STP Sahid	75,50	75,99 (+0,49)
10.	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	75,10	75,08 (-0,02)

Berdasarkan data pada Tabel 3 di atas, rata-rata Kinerja Akademik Dosen (KAD) Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Semester Genap T.A. 2009/2010 dapat diklasifikasikan menjadi dua, yaitu KAD yang mengalami penurunan dan KAD yang mengalami peningkatan terhadap Semester Ganjil T.A. 2009/2010. Terhadap KAD yang mengalami peningkatan, perlu dipertahankan dan bahkan bila memungkinkan besaran peningkatannya

lebih dibuat signifikan. Sedangkan terhadap KAD yang mengalami penurunan, perlu diambil langkah-langkah, agar pada semester berikutnya tidak menurun lagi atau bila mungkin dibuat peningkatan yang lebih tinggi dari penurunan yang pernah terjadi. Adapun uraian dari aspek-aspek pada KAD yang mengalami peningkatan dan penurunan beserta rekomendasinya disajikan seperti tabel berikut ini.

Tabel 4  
Aspek Pada KAD Yang Meningkatkan dan Menurun  
Terhadap Semester Ganjil T.A. 2009/2010

Nomor Aspek	Uraian Aspek	+ / -	Rekomendasi
7	Pemberian motivasi mahasiswa internal (di kelas) dan eksternal (seminar)	+2,49	Pertahankan I
4	Pengembangan materi dengan studi kasus yang berkaitan dengan industri	+1,22	Pertahankan II
8	Penjelasan efektifitas pemberian tugas	+0,83	Pertahankan III
3	Optimalisasi penggunaan alat media pengajaran (teori dan praktik)	+0,79	Pertahankan IV
9	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	+0,49	Pertahankan V
1	Ketepatan waktu mengajar	-0,40	Perbaiki I
6	Penampilan dan kerapihan seragam sesuai dengan standar STP Sahid	-0,40	Perbaiki I
2	Kejelasan suara di kelas	-0,21	Perbaiki II
5	Optimalisasi waktu perkuliahan	-0,16	Perbaiki III
10	Sensitifitas dan responsif terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa	-0,02	Perbaiki IV

Sumber: Hasil Analisis Data, September 2010.

Berdasarkan Tabel 4 di atas, aspek-aspek pada KAD yang perlu mendapatkan perhatian untuk dilakukan perbaikan menurut skala prioritas adalah: Prioritas I (ketepatan waktu mengajar) dan

(penampilan dan kerapihan seragam sesuai dengan standar STP Sahid), Prioritas II (kejelasan suara di kelas), Prioritas III (optimalisasi waktu perkuliahan), dan Prioritas IV (sensitifitas dan responsif

terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa). Sementara terhadap aspek KAD yang mengalami peningkatan, perlu terus dipertahankan, dan bila perlu ditingkatkan sehingga betul-betul dapat memberikan kepyasan bagi para mahasiswa sebagai konsumen eksternal Sekolah Tinggi Pariwisata Sahid Jakarta.

#### Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dapat dikemukakan simpulan sebagai berikut.

1. Berdasarkan hasil analisis terhadap Angket Dosen Semester Genap T.A. 2009/2010, nilai rata-rata kinerja dosen dari sisi akademik (yang meliputi sepuluh aspek) mencapai nilai 76,81 (kategori Baik).

2. Dari 106 orang dosen yang diambil sebagai sampel, 52 orang (49,06%) mencapai nilai di atas rata-rata, 1 orang (0,94) mencapai nilai sama dengan rata-rata, dan 53 orang (50%) mencapai nilai di bawah rata-rata.

3. Secara kualitas, dari sisi klasifikasi nilai, terjadi penurunan sebesar 11,95% dosen yang memperoleh Klasifikasi Baik Sekali, dan terdapat seorang dosen yang memperoleh Klasifikasi Kurang. Ini berarti secara kualitas terjadi penurunan dibandingkan dengan Semester Ganjil T.A. 2009/2010.

4. Berdasarkan skala prioritas, aspek pada KAD yang perlu mendapat Prioritas I (Pertama) untuk perbaikan adalah: ketepatan waktu mengajar serta penampilan dan kerapihan seragam sesuai standar STP Sahid, selanjutnya diikuti oleh perbaikan aspek lainnya sesuai skala prioritas.

#### Rekomendasi

Aspek-aspek pada Kinerja Akademik Dosen (KAD) yang berdasarkan hasil penelitian ini mengalami penurunan, agar mendapatkan perhatian untuk diambil langkah-langkah perbaikan sesuai skala prioritas.

#### Daftar Pustaka

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Depdiknas. 2010. Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi.

George, Jennifer M. and Gareth R. Jones. 1996. Organizational Behavior. United States of America: Addison Wesley Publishing Company Inc.

Handoko T. Hani. 1994. Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: BPF.

Ivancevich, John M., Andrew D. Szilagyi, Jr., and Marc J. Wallace, Jr. 1987. Organizational Behavior and Performance. California: Goodyearpublishing Company Inc.

Mangkunegara, A.A. Anwar Prabu. 2001. Manajemen Sumber Daya Perusahaan. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Siagian, Sondang P. 1995. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Bumi Aksara.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.





STP SAHID